

VERDAD, JUSTICIA Y REPARACIÓN

A continuación, encontrarán algunas pautas de reflexión que profundizan en algunos de los temas propuestos por cada una de estas animaciones. Le pedimos que:

- a. Intente desarrollar las actividades de manera colectiva
- b. Se sugiere que siga el orden de aparición de cada animación
- c. Se recomienda complementar con los Reportes de Violencia policial a Cuerpxs Disidentes Sexuales durante la Insurrección y la Pandemia.
- d. Si tiene comentarios, desea profundizar en estos temas, puede escribirnos a través de “Contacto”
- e. Puede utilizar libremente este material. Sólo le pedimos que nos cite como fuente.

GUÍA ANIMACIÓN 2.

La animación pone en juego las Lógicas de Inexistencia. Éstas refieren a discursos y prácticas que posicionan las ideas de la Modernidad para seguir inscribiendo en la Colonialidad a las mismas personas que intentó borrar la conquista. Este intento oculta relaciones complementarias con la naturaleza, colaborando con la perpetuación de la Monocultura Moderna o de una sola forma de Ser y Estar en el planeta. Las lógicas de Inexistencia operan hasta hoy. Desde su implementación, generaron una división radical que define quienes son humanxs y quienes no lo son. La noción de género nos servirá para profundizar en sus alcances

1. Recordemos el contenido del video, comparta otros ejemplos distintos a los que les entregamos a través de la conversación

Lógicas de Inexistencia	¿Cómo opera?	¿Qué produce?	Ejemplos
Monocultura del Saber	Refiere al canon educativo académico occidental. Éste certifica que las personas	Produce a las personas ignorantes. Este canon releva el conocimiento occidental o el	<ul style="list-style-type: none">Personas trans, sin estudios universitarios, por lo general, no son

VERDAD, JUSTICIA Y REPARACIÓN

	<p>pueden ser sujetos legítimos de producción de conocimientos. El único pensamiento válido es el pensamiento occidental que es binario, fragmentario, jerárquico, es decir, no es relacional.</p>	<p>conocimiento de la Modernidad. Así la circulación de los saberes es desde el Norte hacia el "Sur". Éste último apunta a todos los territorios inscritos en la Colonialidad.</p>	<p>voceras de organizaciones LGBTQIQ+.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué otros ejemplos pueden mencionar?
Monocultura del Tiempo	<p>Refiere a un tiempo que circula linealmente hacia el éxito. Esto es necesario para instalar una idea de Desarrollo y Progreso a la medida del pensamiento colonizador y en desmedro de lxs mismxs de siempre.</p>	<p>Produce a las personas retrasadas a través de apuntarles como obstructores del Progreso y Desarrollo. Esto, se hace inferiorizando ideas, tradiciones y sus demandas, entre otros.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Instalación de Represas en territorios indígenas para sacarles del subdesarrollo sin considerar sus voces • ¿Qué otros ejemplos pueden mencionar?
Monocultura de las Relaciones Jerárquicas	<p>Relaciones que producen lugares de dominación y subordinación. De ésto es relevante que estas relaciones sirven para justificar que quienes se ubican en lugar de dominación se transformen en salvadores de quienes están en lugar de subordinación</p>	<p>Producen a la persona inferior. Una persona que no posee capacidad para desarrollarse, particularmente, porque disiente de la organización del mundo y quienes le dominan.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Organizar articulaciones políticas basadas en planificaciones que producen grupos privilegiados de poder • ¿Qué otros ejemplos pueden mencionar?
Monocultura escala global	<p>La escala global produce una lógica universalista de las demandas y cómo se construye la vida en el planeta. Las relaciones</p>	<p>Produce a las personas como pintorescas, culturalmente distintas, pero en relaciones que omiten sus términos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Relación entre estados débiles y fuertes. Los primeros son débiles ya que no

VERDAD, JUSTICIA Y REPARACIÓN

	<p>de poder ocultan las demandas locales en función de lo global.</p>	<p>Éstos deben estar alineados con la lógica monocultural universalista</p>	<p>cumplen con necesidades del pueblo, detonando rebeliones sociales. Los estados fuertes lo son, porque no tienen los problemas de los estados débiles, por eso definen el modelo económico global al que deben aspirar todos los estados. Ese modelo empobrece y explota a los habitantes del "Sur".</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué otros ejemplos pueden mencionar?
<p>Monocultura de la productividad</p>	<p>Opera a través del capitalismo, el único modelo de productividad legítimo que a partir de la conquista de Abya Yala se hizo mundial.</p>	<p>Produce a las personas en seres improductivos. Si no están alineados con el discurso de desarrollo y progreso capitalista, deben asumir "por las buenas o por las malas" el mandato que indica que deben salir del subdesarrollo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Pueden mencionar otras formas de productividad que no sean capitalistas?

Las Lógicas de Inexistencia operan entrecruzadamente. Si tomamos en cuenta los ejemplos otorgados en el cuadro, podemos ver que, la monocultura de la productividad afecta a comunidades no occidentales. Estas mismas son tratadas como un “souvenir” cultural atrapado por el pasado, es decir, no se han desarrollado. Si no se han desarrollado es porque rebaten los saberes occidentales con sus propios conocimientos que les atrapan en el subdesarrollo. La operación conjunta de estas Lógicas, surgen siempre desde relaciones jerárquicas.

2. Imaginemos a una persona del 3er género o andrógina. ¿Pueden describirla?

¿Cómo es? ¿Cómo se viste? ¿Qué hace

3. Lean con atención el siguiente texto.

Lxs qariwarmi en Perú fueron vistos como sodomitas por el conquistador. Éstos usaban atuendos del otro sexo, imitaban voces femeninas para invocar la potencia de una fuerza natural -un puma- o a wiracocha, deidad que encarna la energía/poder de la luna y el sol. Lo hacían bajo un marco ritual que incluía prácticas homoeróticas entre ellxs y los reyes incas (Horswell, 2010). Lxs qariwarmi rompían con los conocimientos sobre género que portaba el conquistador.

Hoy un qariwarmi puede ser definidx como una persona andrógina o un ser que reúne los dos sexos en el mismo individuo o que tiene rasgos corporales ambiguos que no se corresponden con los de su verdadero sexo. Una persona no binarie, podría calzar con esta definición. El punto es que cuando nosotrxs pensamos en la androginia o en el 3er género muchas veces lo hacemos con los términos del conquistador, porque solo “lo femenino” y lo “masculino” habitan en nuestros imaginarios. Pese a que sabemos que la construcción del género produjo nuestra opresión, esta crítica, por lo general, queda atada solo al género femenino, masculino, a su mezcla sin superar estos imaginarios.

Lo anterior borra la relación con la naturaleza que tenían nuestrxs referentes originarios. En este punto destacamos que los “objetos” naturales no tienen género, porque no se socializan como lxs humanxs. Cuando la relación de lxs qariwarmi con la naturaleza es borrada o trivializada se omite algo fundamental: que sus prácticas eran más amplias que lo meramente sexual y que su conexión con la naturaleza sirvió para convertirles en seres naturales, explotables, lo mismo que la naturaleza.

De allí que sólo lxs humanxs, posean género. El género es producto de la socialización colonial. Su principal resultado es la colonialidad de género o el sistema social que convirtió a toda la gente indígena y afro en seres no humanxs, también a las disidencias sexuales. Como señala María Lugones no hay género sin raza; ni hay raza con género

4. Conversemos.

4.1. ¿Cómo aparecen las lógicas de inexistencia en este relato?

4.2. ¿Cómo sus luchas se vinculan o no con la naturaleza?

4.3. ¿Cuál sería la relevancia de una lucha conectada con la naturaleza?

Estos son temas amplios y profundos. La historia LTGBIQ+ ha generado articulaciones que han ido más allá de la identidad. Les recomendamos la película "Pride", que recrea el apoyo de gays y lesbianas a la Gran Huelga de Mineros que se desarrolló en Inglaterra durante los '80 en el gobierno de Margaret Thatcher. Ella fue fuertemente criticada por adherir tempranamente al ideario neoliberal.